

ΗΜ/ΝΙΑ: 26-8-2025

ΑΡ.ΑΝΑΦ.: 21-2025

ΑΠΟ: ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΖΩΟΦΙΛΙΚΩΝ
ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ

ΚΑΤΗΓ.:

ΑΡΜΟΔΙΟΣ: κ. Ε.Παλαιοδήμος

ΤΗΛ ΕΠΙΚ.: 2102713736 - 6973219174

e-mail: ozosoel@gmail.com

ΠΡΟΣ: Της/Τους Βουλευτές του Ελληνικού Κοινοβουλίου

ΚΟΙΝ:

1. Γραφείο Πρωθυπουργού κ Κυριάκου Μητσοτάκη
primeminister@primeminister.gr
2. Τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
press@nkaklamanis.gr, epitropes@parliament.gr
3. Της/Τους Αρχηγούς των Κομμάτων
4. Υπουργό Εσωτερικών κ Θεόδωρο Λιβάνιο
ypourgous@ypes.gr
5. Υφυπουργό Εσωτερικών κ Βασίλειο-Πέτρο Σπανάκη
yfypourgous@ypes.gr
6. Ειδική Γραμματεία για την Προστασία των Ζώων Συντροφιάς
egram.prostasiawwn@ypes.gr
7. Τμήμα Προστασίας Ζώων Συντροφιάς info@ypes.gr
8. Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.)
info@geotee.gr
9. Πανελλήνια Ένωση Κτηνιάτρων Δημοσίων Υπαλλήλων
pekdy2024@gmail.com k.milios@pde.gov.gr
10. Πανελλήνιο Κτηνιατρικό Σύλλογο info@hva.gr
ktiniatrikos_sillogos@yahoo.gr

ΘΕΜΑ:

Νέα παράταση-σκάνδαλο στη λήψη γενετικού υλικού από ζώα συντροφιάς- Αίτημα καταψήφισης του άρθρου 112 του σ/ν «Αναμόρφωση του πειθαρχικού δικαίου των υπαλλήλων του δημόσιου τομέα, σύσταση Ελληνικού Κέντρου Εμπειρογνωμοσύνης Διοικητικών Μεταρρυθμίσεων και λοιπές διατάξεις»

ΣΥΝΗΜ.: 8 σύνολο σελίδων 26

Αξιότιμες Κυρίες και Κύριοι Βουλευτές,

Με το άρθρο 112 του σ-ν του ΥΠΕΣ «Αναμόρφωση του πειθαρχικού δικαίου των υπαλλήλων του δημόσιου τομέα, σύσταση Ελληνικού Κέντρου Εμπειρογνωμοσύνης Διοικητικών Μεταρρυθμίσεων και λοιπές διατάξεις»

επιχειρείται εκ νέου παράταση για τη λήψη γενετικού υλικού από ζώα συντροφιάς, ρυθμίσεις που στερούνται επιστημονικής τεκμηρίωσης, κοινωνικής λογοδοσίας και οικονομικής λογικής.

Η καταφανής αδυναμία εφαρμογής του ν. 4830/2021, μέσω συνεχών παρατάσεων και πρόχειρων νομοθετικών παρεμβάσεων και η έλλειψη επιστημονικά τεκμηριωμένων πολιτικών καταδεικνύουν ότι η πολιτική της Κυβέρνησης, στον τομέα της προστασίας των ζώων είναι προσχηματική και επικίνδυνη.

Η ρύθμιση αυτή δεν αποτελεί απλώς τεχνική παράταση· παραβιάζει τη λογική, την επιστημονική δεοντολογία και τη χρηστή διαχείριση δημόσιου χρήματος. Τα ζώα, οι πολίτες και η ίδια η δημοκρατική διαδικασία γίνονται θύματα μιας πολιτικής που στηρίζεται στην ασάφεια και την αδιαφάνεια.

Έλλειψη διαφάνειας και αναπάντητα ερωτήματα

Παρά τη σημασία του ζητήματος, κατά τη συζήτηση του Ν. 4830/2021 στη Βουλή («Νέο πλαίσιο για την ευζωία των ζώων συντροφιάς – Πρόγραμμα "ΑΡΓΟΣ" και λοιπές διατάξεις») δεν παρουσιάστηκαν επιστημονικά δεδομένα που να τεκμηριώνουν τη δυνατότητα ταυτοποίησης γεννητόρων εγκαταλελειμμένων ζώων.

Ο φορέας μας απευθύνθηκε επανειλημμένα στο Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.) και στη Σχολή Επιστημών Υγείας του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, Τμήμα Κτηνιατρικής, αλλά και στην Ειδική Γραμματεία για την προστασία των ζώων του ΥΠΕΣ σχετικά με τη λήψη και ανάλυση γενετικού υλικού ζώων συντροφιάς χωρίς να λάβει μέχρι και σήμερα καμία απάντηση.

Επιπλέον, κοινοβουλευτικές ερωτήσεις, αιτήματα κατάθεσης εγγράφων και αναφορές (12/232, 235/4495, 6122, 3558, 2763) που κατέθεσαν οι Βουλευτές κα Νάντια Γιαννακοπούλου και κα Σπυριδάκη Νικολάου Αικατερίνη σχετικά με τη λήψη και ανάλυση γενετικού υλικού ζώων συντροφιάς παραμένουν αναπάντητες, παρά την υποχρέωση των Υπουργών να απαντούν εντός των προβλεπόμενων από τον Κανονισμό της Βουλής προθεσμιών ανά περίπτωση (άρθρα 125, 126-128B και 133 του ΚτΒ).

Η αδιαφορία αυτή υπονομεύει τις δημοκρατικές διαδικασίες και εγείρει σοβαρά ερωτήματα σχετικά με τη διαχείριση δημοσίων πόρων, ιδιαίτερα σε περίοδο οικονομικής δυσχέρειας για τους πολίτες.

Εκκρεμή επιστημονικά ερωτήματα

Μέχρι σήμερα δεν έχουν δοθεί σαφείς και τεκμηριωμένες απαντήσεις στα εξής:

1. Υπάρχει επιστημονικά τεκμηριωμένη μέθοδος για την ταυτοποίηση γεννητόρων εγκαταλελειμμένων ζώων συντροφιάς (νεκρών, κακοποιημένων κ.λπ.); Εάν ναι, σε ποια επιστημονικά περιοδικά έχει δημοσιευθεί;
2. Είναι η μέθοδος επικυρωμένη στο Ίδρυμα Ιατροβιολογικών Ερευνών (ΙΙΒΕΑΑ), ή υπάρχει σχετική μέθοδος ISO που θα εφαρμοστεί;
3. Είναι το επιστημονικό προσωπικό έτοιμο να εφαρμόσει τις μεθόδους, ή απαιτείται εκτενής ερευνητική προετοιμασία;
4. Σε ποιες χώρες εφαρμόζεται η συλλογή γενετικού υλικού για την ταυτοποίηση γεννητόρων εγκαταλελειμμένων, νεκρών ή κακοποιημένων ζώων; Υπάρχουν σχετικά παραδείγματα και αποτελέσματα σε διεθνή επιστημονικά περιοδικά;
5. Ποια υπηρεσία του ΥΠΕΣ εισηγήθηκε το συγκεκριμένο μέτρο και ποια επιστημονικά δεδομένα έλαβε υπόψη;

Η θέση του Πανελλήνιου Κτηνιατρικού Συλλόγου

Η Γενική Συνέλευση του Πανελλήνιου Κτηνιατρικού Συλλόγου έχει ήδη αποφανθεί ότι:

«Η βάση τήρησης γενετικού υλικού είναι μέτρο πρακτικά ανεφάρμοστο και χωρίς ουσιαστική χρησιμότητα στη λύση του προβλήματος των αδέσποτων ζώων. Στόχος του είναι η "φωτογραφική" διάθεση δημόσιου χρήματος και η φοροεισπρακτική αντιμετώπιση των ιδιοκτητών ζώων συντροφιάς».

Η τοποθέτηση αυτή αποτελεί σαφές επιστημονικό και επαγγελματικό καμπανάκι, το οποίο η Πολιτεία και οι Βουλευτές δεν μπορούν να αγνοούν.

Κάλεσμά μας

Σας καλούμε να υπερασπιστείτε:

- Τα ζώα, που αξίζουν πραγματική προστασία και όχι πειραματισμούς χωρίς βάση.
- Τους πολίτες, που βλέπουν το δημόσιο χρήμα να σπαταλιέται.
- Το Κοινοβούλιο, που δεν μπορεί να παρακάμπτεται από Υπουργούς που αγνοούν ερωτήσεις και υποχρεώσεις.

Με αυτά τα δεδομένα, ζητούμε μετ' επιτάσεως:

👉 **Την καταψήφιση του άρθρου 112** του σ/ν «Αναμόρφωση του πειθαρχικού δικαίου των υπαλλήλων του δημόσιου τομέα, σύσταση Ελληνικού Κέντρου Εμπειρογνωμοσύνης Διοικητικών Μεταρρυθμίσεων και λοιπές διατάξεις».

Η ευθύνη σας απέναντι στην κοινωνία, τη δημοκρατία και τα ζώα είναι μεγάλη.

Με εκτίμηση

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΠΑΛΑΙΟΔΗΜΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ



ΝΙΚΟΛΕΤΑ ΣΙΜΟΥ

Ο.Ζ.Ω.Σ.Ω.Ε.Λ